

中国技术哲学的历史发展与现实理据

The Historical Development and Practical Rationale of Philosophy of Technology in China

刘宝杰 / LIU Baojie

(曲阜师范大学马克思主义学院, 山东曲阜, 273165)
(School of Marxism, Qufu Normal University, Qufu, Shandong, 273165)

摘要: 新中国成立以来, 伴随着中国科技进步与工业体系从创立到完备的发展历程, 中国技术哲学逐步实现了学科体系化建设并走向成熟。70年来中国技术哲学历经内蕴“经验”特质的学科前史与理论萌芽期、理论译介与范式初创期、学科建制化与学术流派形成期、全球对话与创新拓展期、反思重构与中国特色技术哲学建构期等五个阶段。中国技术哲学建制化40年以来, 既确立了学科地位、廓清了研究领域, 又形成了具有本土特色的研究范式体系。中国技术哲学正呈现出学科建制规范化、研究主题纵深化与方法论体系化的多维发展态势。

关键词: 中国技术哲学 自然辩证法 学科建制

Abstract: Since the founding of the People's Republic of China, China has made substantial progress in science and technology, and its industry has developed from inception to maturity. During this process, philosophy of technology in China has gradually achieved disciplinary systematization and maturity. Over the past 70 years, philosophy of technology in China has gone through five stages: the pre-disciplinary history and theoretical germination period with inherent “empirical” characteristics, the period of theory translation and paradigm initiation, the period of discipline institutionalization and academic school formation, the period of global dialogue and innovative expansion, and finally, the period of reflection, reconstruction, and the construction of philosophy of technology with Chinese characteristics. Since its institutionalization 40 years ago, philosophy of technology in China has not only established its disciplinary status and clarified its research areas but also formed a research paradigm system with local characteristics. Philosophy of technology in China is currently showing a trend of multidimensional development characterized by standardization of disciplinary norms, deepening of research themes, and systematization of methodology.

Key Words: Philosophy of technology in China; Dialectics of nature; Discipline establishment

中图分类号: N031; N09 DOI: 10.15994/j.1000-0763.2026.09.007 CSTR: 32281.14.jdn.2026.09.007

技术哲学作为哲学的重要分支, 其研究主题始终与科技进步和社会变迁紧密相连。随着中国工业体系的建立、发展与完备, 技术哲学作为一门新兴学科已日趋成熟。时值中国技术哲学建制化40周年(1985-2025), 有必要进一步理清中国技术哲学的演进轨迹与实践根基。

40年来, 学界既扎根中国技术实践进行哲学反思, 又在吸收国外成果基础上着力构建中国特色的阐释体系。

一、学科前史与理论萌芽期(1956-1976)

基金项目: 国家社会科学基金项目“人工智能价值敏感性设计的哲学研究”(项目编号: 23BZX101)。

收稿日期: 2025年7月16日

作者简介: 刘宝杰(1983-)男, 山东沂水人, 曲阜师范大学马克思主义学院教授, 研究方向为技术哲学与技术伦理。Email: liubaojie@qfnu.edu.cn

1956年6月,在光远等学者的建议下中国科学院哲学研究所成立自然辩证法研究组,于光远担任组长;同年10月《自然辩证法研究通讯》创刊。从这年起,在自然辩证法研究的带动下,先后涌现出一批兼具马克思主义哲学素养与工程技术学科背景的学者,如陈昌曙、关士续等。这些学者拉开了中国工程技术方法论和工程技术实践哲学研究的序幕。

以《自然辩证法研究通讯》刊发的论文来看,从1956年至1966年(期间1960年因故停刊,1963年复刊)共计刊发论文515篇。其中,在77篇以科学技术为主题的论文中,有两篇代表性的技术哲学论文,即钱学森的“技术科学中的方法论问题”和陈昌曙的“要注意技术中的方法论问题”。值得一提的是,这两篇文章均发表于1957年初,一位是工程控制论的开创者、一位是中国技术哲学的开创者,从这种意义上说,技术哲学在发端处就是科学家(工程师)和哲学工作者的结合。

上述文章的内容是从方法论角度展开的。钱学森主要围绕“技术科学的研究方法”“技术工程师们运用的经验方法”([1], p.34)两个方面来分析技术科学方法问题。首先,他分析了技术科学与自然科学和工程技术之间的关系,指出“在技术科学的研究里,最重要的一件事是怎样把理论和实际结合起来”。其次,他认为联想(猜想)方法是解决复杂实际问题的有效方法,自然辩证法研究者应弄清、总结这些“不科学”的方法,进而丰富自然辩证法。从陈昌曙的论文看,他明确指出方法对科技工作者的重要性,“科技工作者并不满足于承认世界是可以认识的,而且迫切希望知道如何去认识世界,去研究科学问题”。([2], p.24)与此同时,他建议哲学工作者“不仅要注意基础理论科学中的哲学问题和方法问题,也要足够地注意技术中的哲学问题和方法论问题”。([2], p.24)例如,“关于技术与理论的关系问题”,特别是“方法论”“技术研究、设计、实验”([2], p.24)等方面的问题,这些问题在实际工作中极易造成损失。为解决这些问题,陈昌曙认为:我们既要“钻研自然科学及技术

发展史,并且至少要通晓一项专门科学或技术”,也要“吸收和继承前人的研究成果”,([2], p.24)通过对两篇短文的解析,其共通之处在于:其一,中国技术哲学导源于自然辩证法,依托于辩证唯物论;其二,技术哲学在中国始于技术方法论,从论文题目可见一斑;其三,技术哲学诉求理论与实践相结合,技术哲学工作者应具备相关学科基础,需要在经验实践中总结相关研究。

上述论文刊发后,1960年11月25日,在哈尔滨工业大学校长李昌领导下,关士续、侯镇冰、酆明等学者在《光明日报》上发表“从计划‘积木式机床’试论机床内部矛盾运动的规律”一文,该文引起毛泽东的极大兴趣,是年《红旗》杂志第24期以“从‘积木式机床’看机床内部的矛盾运动规律”为题转载了该文。次年应毛泽东信约,侯镇冰、酆明、关士续等学者又撰写“再论机床内部矛盾运动的规律和机床的‘机床化’问题”,于《红旗》杂志1961年第9、10期发表。学界认为这几篇论文“成为我国工程技术辩证法研究的重要开端”,([3], p.56)也“开创了实践导向的中国工程技术哲学研究传统的历史”。([4], p.63)在这期间及以后的一段时间内,相继出现一批工程技术工作者和哲学工作者对技术发展、新机器、新材料、技术革命等问题进行了论述、研究和哲学理论上的思考。

上述关于机床的论文成文于1960年秋,呈现在哈尔滨召开的首届全国自然辩证法座谈会上。在这次座谈会上,中国自然辩证法界提出要走中国特色的自然辩证法道路,即“把自然辩证法的研究范围从数理化基础学科的哲学问题扩展到包括工程技术、农学和医学等在内的整个科学技术领域”。([4], p.64)自此中国自然辩证法掀起了研究生产实践和技术发展中的辩证法的热潮。

质言之,发轫时期的中国技术哲学关注的一般性问题涵盖“技术发展战略、技术发展的主体、技术发展的规律、农业等产业技术的发展等几个领域”,([3], p.56)中国技术哲学在发端处就蕴含着“经验”特质。

二、理论译介与范式初创期（1976-1985）

随着改革开放序幕的拉开，中国技术哲学也在交融互动中逐步形成。起初国内学者依托《哲学译丛》等杂志对国外技术哲学进行了关注，例如，“东德举行技术科学的哲学问题讨论会”^[5]“美洲的技术哲学”^[6]“技术的哲学问题”^[7]“分析的技术哲学”^[8]等，这些文本对国外技术哲学做了简要介绍。

1983年初，陈昌曙在“简论技术哲学的研究”一文中，对国外技术哲学、中国技术哲学以及技术哲学的研究问题作了简要框定。其一，他总结了国外技术哲学的核心议题“包括技术的概念，技术前进的动力，技术革命与技术进步的关系，技术在社会系统中的地位和作用，技术史的原则和价值等”。（[9]，p.39）其二，他明确了中国技术哲学的研究方向，“应该以马克思主义为指导，结合我国实际，开展技术哲学的研究”。（[9]，p.39）其三，他界定了技术哲学，“所谓技术哲学就是关于改造自然这个领域的一般规律的学问。它不仅是哲学工作者的事情，而且与技术工作者的关系也很大。”（[9]，p.40）其四，他框定了技术哲学研究的八组根本性问题（表1）。

陈昌曙认为技术哲学还应研究技术价值、技术特点和基本概念等方面的内容。他着重指出，技术哲学应从“经济、社会和科学”三层面研究技术的价值问题。就技术的经济价值而言，主要立足“科学是生产力”的论断和“科学↔技术↔生产”的公式，着重阐释科学是通过技术才转化为现实生产力。就技术的社会价值而言，在关注其经济价值之外，还应关注技术的军事、医疗、环境等广泛意义上的社会价值。就技术的科学价值而言，表现为“科学↔技术↔生产”的关系，它突出地表现在技术科学和应用科学的发展上。就技术的特点来说，它包含实践性和经验性、经济性和效益性、保密性和交易性、依附性和地域性。（[9]，pp.42-43）技术的这些特点是其独有的，是考究技术价值的前提。就学科可行性来说，技术哲学应发展为一门学科，有它专门研究的概念。例如，“技术、技能、技艺、工艺、技术革命、技术至上主义、技术悲观主义”（[9]，p.44）等。厘清这些基本概念，阐明这些概念的内在结构关系以及它们之间的意义关系等都是技术哲学所要做的。

基于对以上研究问题、技术价值、技术特点和基本概念等方面的框定，陈昌曙同邹珊刚、关士续等从综述、基本概念、技术思想史、工

表1 技术哲学研究的实际问题

序号	问题域	实际问题
1	总领性问题	认识自然与改造自然、科学与技术的关系，技术的经济、社会发展功能；从“科学↔技术↔生产”的双向关系来看技术的地位
2	技术经济社会性	经济、社会因素对技术进步的制约性，技术的社会体制和社会激励，技术战略的重要性
3	评价标准及演进	技术的先进性标准与适用性标准的区别和联系，技术发明与改进的关系，技术评价和预测的原则
4	技术发展的内部关系	技术思想与技术实践；技术结构及其合理化；各技术要素的地位、作用和相互关系；尖端、传统技术；军事、民用技术
5	技术研究的体系	基础、应用、发展的关系；技术可能性与可靠性的关系；技术研制与开发的关系
6	技术发展的条件	自力更生与技术引进的关系；技术研制与推广的关系；技术竞争与协作的关系
7	技术科学和工程技术研究的方法论	发明和发现的关系；理论和经验对技术发展的作用；科学实验与技术试验；工程设计的一般原则
8	技术活动的主体	技术、自然与人的协调；技术活动中人的因素；工程技术人员的社会地位和活动方式

程技术研究、技术与社会、工程技术方法、工业等七个方面共同拟定了中国技术哲学的条目框架。除此之外,陈昌曙认为,中国技术哲学还应着重关注“马克思主义有关技术的论述和观点”“国外技术哲学和技术论的译介工作”“我国技术发展和技术工作的现状”“技术史研究”。([9], p.44)

在此阶段,国内学者邹珊刚、孟宪俊、吕耳、舒英、于靖、洪啸涛等也从不同角度阐释了设立技术哲学学科的必要性和必然性。他们认为中国技术哲学应该是在马克思主义指导下建构的或直接隶属于马克思主义哲学(理论)。例如,早在1979年出版的《工程技术科学的若干辩证内容》^[10]一书中,以邹珊刚为代表的编写组就从自然辩证法的视角对工程技术科学进行了一些初步的探讨。及至1983年他进一步指出,中国应在借鉴国外技术哲学的基础上,“建立具有我国特色的马克思主义哲学的新的分支学科——技术哲学”。^[11]再比如,吕耳在《技术哲学》一文中指出“在马克思主义指导下,研究我国技术发展和科技体制改革中的实际问题,来丰富、发展技术哲学,为四化建设服务”。^[12]此外,洪啸涛明确指出应建立一门“开展马克思主义技术哲学的研究”的新学科——“马克思主义技术哲学”。^[13]与此同时中国自然辩证法研究会也开始组织召开相关学术研讨会。例如,“1979年8月,在天津举办全国工程技术辩证法讲习会”。([14], p.156)

简言之,从1978年至1985年10月,这一阶段是中国技术哲学的形成期。在这个阶段,以陈昌曙、邹珊刚、关士续、孟宪俊、洪啸涛等为代表的哲学工作者从整体上设定了中国技术哲学的基本概念、整体框架、具体问题、理论特色和未来走向。他们的相关研究为中国技术哲学的发展奠定了重要理论基础。

三、学科建制化与学术流派形成期 (1985-2001)

中国技术哲学的建制化始于20世纪80年代中后期。具体来说,学界把1985年11月在成都

科技大学召开的第一届全国技术哲学学术研讨会作为建制化阶段的起点。在这次讨论会上,研究会决定成立技术论(技术哲学)专业组(筹),^[15]即中国自然辩证法研究会技术哲学专业委员会,([14], p.156)1988年的年会改为中国技术哲学专业委员会,自此每两年举办一次。1985年既是中国技术哲学学会成立之年,也是《自然辩证法研究》创刊元年。

与此同时,在这个阶段一批技术哲学论著及译著相继出版。这些成果标志着中国技术哲学从自然辩证法母体中分化独立,并开始形成学科体系,这一阶段的学术成果集中体现在理论框架建构、学科范式确立和知识体系系统化三个方面,标志着中国技术哲学完成了从问题研究向学科建制的转型。以陈昌曙、远德玉为代表的学者通过《论技术》、^[16]《技术选择论》^[17]等著作,系统探讨了技术的本质、特征、发展历程、演化机制以及技术与社会的关系等多个方面的内容,建构起“技术过程论”和“技术形态论”的研究新形态,将技术置于“自然-科学-技术-工程-产业”动态链条中考察,提出技术本质具有自然属性与社会属性的双重维度。杨沛霖等人的《科学技术论》^[18]与孟宪俊等人的《科学技术学》^[19]均单列“技术论”,也对技术的性质、功能、体系、发展等进行了概述,并构建起包含技术认识论、方法论与价值论的基础理论框架。这些研究奠定了中国技术哲学特有的“实践-系统”分析传统,与西方技术哲学形成对话张力。

林康义、刘则渊等人的《技术开发原理与方法》^[20]与吴明泰《工程技术方法》^[21]开创了技术(工程)哲学的应用研究路径,系统梳理了技术(工程)研发-预测-创造-试验-转移等方面的方法论体系。这种将哲学反思嵌入工程技术实践的取向,既区别于西方纯思辨传统,又突破苏联技术决定论桎梏,形成“技术方法论-工程哲学”交叉研究特色。邓树增《技术学导论》则“把观察点的坐标参考系调整到与当代技术发展相吻合的、大技术观崭新的角度上,进行全方位的立体观察”,^[22]从技术理论、应用、方法三个篇章,把技术视为一个整体置于科学、自然、经济和社会等要素构成的大系统中进行

系统的观察。

黄顺基主持编撰的《科学技术哲学教程》^[23]首开技术哲学教材体系化先河。该教材突破传统自然辩证法框架，单列“技术论”专篇（第四篇）系统阐释技术的基本特征、历史发展、技术开发、技术进步与社会发展等问题。1991年出版的《科学技术哲学引论》^[24]进一步确立“科学-技术-社会”三维分析结构，将科学技术哲学课程分为科学技术本体论、科学技术认识论与科学技术价值论，形成延续至今的学科教学范式。

通过翻译《技术哲学导论》《技术科学的思维结构》等经典著作，中国学界系统引入欧美技术哲学的分析传统和经验主义方法。邹珊刚主编的《技术与技术哲学》^[25]从世界各国大百科全书以及国外技术哲学的专著中选译了有关条目和章节，编译了涵盖技术和技术科学、技术与科学、技术与工程、技术与工业、技术与社会发展、技术论研究、技术发明与工程技术哲学等方面的内容。

此阶段的学科建设具有鲜明的时代特征：在改革开放初期“科学技术现代化”战略驱动下，学者们通过理论创新回应技术引进、技术改造等现实需求，构建起兼具哲学深度与实践效度的学科体系。这种理论与实践相结合的学术品格，不仅确立了中国技术哲学的独立学科地位，更塑造了其“技术反思-实践导向-本土关怀”三位一体的发展路径，为后续工程哲学、产业哲学等分支领域的勃兴奠定基础。总体来说，

在此阶段中国技术哲学的发展从事实上证明了其已经成为一门独立的学科。

中国技术哲学的学术特色以“技术哲学的东北学派”（[26]，p.134）为代表，以技术创新为核心议题（表2）。从1993年起，东北大学设立了以技术哲学（含技术社会学）为主要研究方向的博士点，以陈昌曙、远德玉、关士续、刘则渊和陈凡等为学术带头人，以《技术与哲学研究》（会刊）和《中国技术哲学年鉴》为学会出版物，以东北大学、哈尔滨工业大学、大连理工大学三所理工大学的技术哲学研究机构为学术共同体，以陈昌曙《技术哲学引论》和陈凡《技术社会化引论》为标志，以技术创新哲学为研究内核，推动中国技术哲学开始向纵深发展，形成了独具中国特色的技术哲学东北学派。

1999年陈昌曙的《技术哲学引论》一书问世，这是中国技术哲学发展史上的里程碑，该书是第一部系统阐释中国技术哲学的著作。着重探讨了“人与自然的分化”“技术系统及其特点”“社会关系中的技术分析”等。^[27]此外，陈凡在《技术社会化引论》^[28]一书中，基于中国技术实践系统阐述了中国技术社会化理论，这是“中国人的技术社会学专著”。（[29]，p.33）

独具特色的研究范式是一个学派形成与否的关键。东北学派以三所理工大学的技术哲学研究为学术共同体，逐步形成了以“人工自然”为逻辑起点，以“技术创新哲学”为特色，以“人与自然、人与人两种关系中考察技术活动的技

表2 东北大学技术哲学博士文库（第一辑）

序号	作者	著作名称	出版时间	辑数
1	陈昌曙	陈昌曙技术哲学文集	2002年	第一辑
2	李兆友	技术创新主体论	2001年	
3	王大洲	技术创新与制度结构	2001年	
4	夏保华	企业持续技术创新的结构	2001年	
5	赵建军	追问技术悲观主义	2001年	
6	王前	技术现代化的文化制约	2002年	
7	吴永忠	技术创新的信息过程论	2002年	
8	丁云龙	产业技术范式的演化分析	2002年	
9	曹鹏	技术创新的历史阶段性研究	2002年	
10	牟焕森	马克思技术哲学思想的国际反响	2003年	

术哲学研究范式”。([26], p.140) 换言之, 东北学派的技术哲学以技术活动为体, 以人与自然关系(人工自然)、人与人关系(技术社会学)为翼。

四、全球对话与创新拓展期(2001–2015)

随着中国社会经济的快速发展, 特别是在2001年加入世贸组织后, 科技、社会与环境的冲突不断加剧, 促进了对发展理念的深度思考。21世纪前十年, 人与自然、技术与社会、技术与人文的关系成为学界的核心论题, 技术哲学成为该时期社会发展思想的重要提供者和参与者, 且学科发展逐渐成熟、队伍有一定规模、与国际接轨、有中国特色。这个阶段一个突出的特点就是对国外技术哲学译介与评鉴。以东北大学技术哲学博士文库为例(表3), 出版的系列专著中有半数属于译介性的著作^①。

对上述东北大学技术哲学博士文库五辑技术哲学领域著作的梳理, 可以发现研究主题经历了从技术创新为核心到多元化、跨学科化的转变, 并逐渐呈现出伦理反思、实践转向、文化批判等特征。以下从研究主题的演变、方法论拓展两个方面展开分析。

首先, 技术哲学核心议题的阶段性演变。第一辑, 技术创新与技术结构的理论奠基。除陈昌曙文集外, 有5部著作研究主题以“技术创新”为核心, 具有明显的“创新哲学”色彩。这些著作聚焦技术发展的内在逻辑与结构, 关注技术如何通过创新推动社会进步, 强调“企业技术发展的客观必然性和自主性”, ^[30] 试图从主体性、制度结构等角度构建技术创新的理论框架。同时, 部分文本开始引入批判性视角, 但尚未成为主流。第二辑, 研究主题从“技术建构”转向“社会批判”。《技术异化论》《技术创新契合论》探讨了技术与人、社会的冲突与融合, 尤其是技术异化的价值分析成为重点。《现代技术伦理规约》则进一步将伦理学引入

技术哲学, 强调技术发展的伦理边界。^[31] 此外, 马会端对皮特实用主义技术哲学的研究, 以及邢怀滨对社会建构论技术观的探讨, 反映出方法论上的多元尝试。第三辑, 研究主题转换为后现代转向与生态哲学融合。相关论著提出构建后现代技术观, 指出应在后现代语境中审视技术的本质、构成、动力、发展等问题,^[32] 并依托“对技术本质的批判与建构”, ^[33] 实现现代性的选择与重构。同时, 生态哲学和民主技术思想的引入, 标志着技术哲学开始关注技术与自然、政治的关系。第四辑的研究聚焦技术实践中的规范性和技术的历史维度问题。如《技术哲学语境中的技术可控性》^[34] 系统论证了技术控制主义的理论范式, 通过建构“技术可控性”分析框架, 为技术治理提供了认识论基础。第四辑还展现出显著的历史自觉, 部分著作对**不同历史阶段的技术创新及其价值取向的共性特征**进行了理论剖析, 揭示了各个历史时代技术创新价值取向的特征。^[35] 第五辑进一步深化了实践维度的探索。《技术使用的哲学探究》《工程演化研究》共同构建了动态分析范式, 前者从技术使用者视角揭示技术与社会互构的微观机制, 后者通过历时性考察工程系统的演变规律, 二者从不同时空尺度推进了技术实践的过程哲学研究。《技术负效应及其控制整合》创新性地引入系统论方法, 建立技术风险的多层次控制模型, 为解决复杂技术系统的负外部性问题提供了方法论工具。^[36]

其次, 方法论拓展, 具体表征为从结构分析到现象学与跨学科融合。技术哲学的研究方法经历了从结构主义分析到现象学实践论的转变。早期研究(如第一辑)主要采用结构功能主义方法, 强调技术系统的内部逻辑; 第二辑开始引入社会建构论和实用主义; 第三辑以后, 现象学、解释学以及STS跨学科方法成为主流。例如, 对伯格曼技术哲学思想的诠释, 将技术物置于生活世界的语境中分析, 体现了现象学方法的应用。此外, 技术哲学与科学史、文化

^①技术哲学学术界在此阶段出版了系列著作, 但系统化呈现的仅有东北大学博士文库, 是以选用此系列论述中国技术哲学发展概况。

研究、政治学的交叉日益显著，如《科技法历史形态演化的哲学反思》结合法学与哲学，这种跨学科趋势使技术哲学从抽象理论转向具体实践问题。

五、反思重构与中国特色技术哲学建构
(2015至今)

2015年7月初，国际技术哲学学会（The Society for Philosophy and Technology, SPT）

表3 东北大学技术哲学博士文库（第二至五辑）

序号	作者	著作名称	出版时间	辑数
1	郭冲辰	技术异化论	2004年	第二辑
2	曹东溟	技术创新契合论	2005年	
3	王健	现代技术伦理规约	2007年	
4	万长松	俄罗斯技术哲学研究	2004年	
5	文成伟	欧洲技术哲学前史研究	2004年	
6	董传升	科技奥运的困境与消解	2004年	
7	金虎	技术对国际政治的影响	2004年	
8	马会端	实用主义分析技术哲学	2006年	
9	邢怀滨	社会建构论的技术观	2005年	
10	陈红兵	新卢德主义评析	2008年	
1	赵迎欢	高技术伦理学	2005年	第三辑
2	王树松	论技术合理性	2006年	
3	吴致远	技术的后现代诠释	2007年	
4	王桂山	技术理性的认识论研究	2006年	
5	庞丹	杜威技术哲学思想研究	2006年	
6	朱春艳	费恩伯格技术批判理论研究	2006年	
7	马兆俐	罗尔斯顿生态哲学思想探究	2006年	
8	张慧敏	当代西方民主的技术思想研究	2009年	
9	曹继东	伊德技术哲学解析	2013年	
10	杨丽娟	科技法历史形态演化的哲学反思	2007年	
1	唐丽	美国工程伦理研究	2007年	第四辑
2	胡晓兵	现代农业技术异化解析	2007年	
3	盛国荣	技术哲学语境中的技术可控性	2007年	
4	张铃	西方工程哲学思想的历史考察与分析	2008年	
5	梅其君	技术自主论研究纲领解析	2008年	
6	白夜昕	苏联技术哲学研究纲领探究	2009年	
7	易显飞	技术创新价值取向的历史演变研究	2009年	
8	陈玉林	技术史研究的文化转向	2010年	
9	王建设	技术决定论与社会建构论关系解析	2013年	
1	远德玉	过程论视野中的技术	2008年	第五辑
2	傅畅梅	伯格曼技术哲学思想探究	2010年	
3	冯军	技术负效应及其控制整合的探究	2013年	
4	吴智	先秦技术思想研究	2017年	
5	陈多闻	技术使用的哲学探究	2011年	
6	于森	现象学创造力研究的方法论解析	2012年	
7	蔡乾和	哲学视野下的工程演化研究	2013年	

第19届学术会议在东北大学召开,会议以“技术与创新”为主题,此次会议既加强了中国技术哲学与欧美技术哲学的交流,又促使中国学者开始自觉地反思全球视野下技术哲学的“中国特色”。次年哲学社会科学工作座谈会的召开,进一步推动了中国特色的技术哲学的建构。中国技术哲学呈现出深刻的范式转换与知识生产方式的革命性重构,这一学术转型既植根于新时代科技强国建设的实践诉求,也体现着学科自身发展的内在逻辑演进。中国技术哲学研究者在坚持历史唯物主义方法论基础上,着力构建具有中国特色的技术哲学话语体系。在理论建构维度上,立足“本土的技术哲学”,([29], p.34)重视欧美技术哲学的研究进展,开创性地提出“立足本土化,面向国际化,促进中国化”([29], p.34)的三化方针。在学科建设层面上,研究共同体呈现出显著的知识生产转向,从技术本质主义追问、技术社会形塑走向人与技术共融,从西方理论译介转向本土问题意识主导的理论创新,从单一学科研究转向“哲学-工程-政策”的跨学科协同。这种转型不仅体现在《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术哲学研究》等专业期刊的议题设置中,更深刻反映在重大科技政策咨询报告的理论贡献上。近年来学界重点围绕两个方面展开:

其一,聚焦智能革命引发的新机遇和新挑战。面对智能革命,学界围绕本体论重构、认识论拓展与伦理政治批判,在人工智能道德智能体、人机融合(脑机接口)、意向性、道德决策、认识论制约、社会实验、自然语言信息处理、价值对齐、价值敏感性设计、负责任创新、技术恐惧、情感的伦理风险、人-技伦理共同体、道德责任归因、机器换人、“价值共同体”理念、算法正义、数据主权等领域展开原创性研究,构建起具有中国特色的技术治理理论框架。

其二,呈现出向马克思主义传统回归的显著趋势。这一转向不仅体现在对马克思经典文本的再诠释,更在于以马克思主义方法论回应数智时代的技术困境,形成了兼具批判性与建构性的研究路径。传统技术哲学常陷入“(弱)技术决定论”与“社会建构论”的二元对立,

而当前研究通过回归马克思的《工艺学笔记》《资本论》及其手稿、《机器论片断》等文本,重构了“历史唯物主义技术观”。提出“以技术的经验性考察为基础展开了对资本主义技术应用的批判性反思”^[37]“以历史辩证法的逻辑把‘人-机’看作一个有机整体”^[38]等观点。当前研究突破了对技术的单向度批判,转而关注技术在人类存在论意义上的双重性。中国技术哲学的马克思主义回归,实质是对西方中心主义技术叙事的理论突围。通过激活马克思思想中的工艺学传统、重构技术与人性的辩证关系,这一路径不仅为解读数字资本主义提供了批判工具,更在技术哲学领域开辟了立足中国经验、回应全球问题的可能性空间。

结 语

当今时代传统哲学日渐式微,“从‘替代’角度追问技术的本质和人的未来是传统技术哲学转变为‘第一哲学’的重要契机”,^[39]但是当前中国技术哲学研究仍面临基础理论创新不足、国际话语权建构滞后等现实挑战。未来仍需在两个方向深化探索:新兴技术伦理问题的主动建构,复归技术哲学的马克思主义传统。这既是新时代中国技术哲学研究者的历史使命,也是构建人类技术文明新形态的理论担当。其一,新兴技术伦理问题的主动建构。随着新一轮科技革命的纵深推进,新兴技术伦理治理正经历从被动响应到主动建构的范式跃迁,技术哲学工作者须“主动迎接新一轮科技革命的到来”。^[40]新兴技术的哲学研究需从“一般性哲学原则”转向具体技术情境的设计、使用,并关注全球技术治理中的文化差异,其研究正从“职业规约层面”向“文明形态维度”跃升。其二,复归技术哲学的马克思主义传统。中国技术哲学的马克思主义传统已在新质生产力与新型生产关系的辩证运动中开拓新境。面对新一轮科技革命催生的新质生产力,研究将聚焦技术创新的社会主义实践导向,着力破解平台资本垄断数据要素、异化劳动形态等新型生产关系矛盾,推动构建“以人民为中心”的技术

治理体系。在“教育-科技-人才”三位一体的战略框架下,深化技术与人协同进化的本体论探索。这种理论走向既继承马克思技术社会批判传统,又创造性发展出技术创新的“中国方案”,为全球技术文明转型提供东方智慧。

〔参考文献〕

- [1] 钱学森. 技术科学中的方法论问题[J]. 自然辩证法研究通讯, 1957, (1): 33-34.
- [2] 陈昌曙. 要注意技术中的方法论问题[J]. 自然辩证法研究通讯, 1957, (2): 24.
- [3] 陈凡、陈佳. 中国当代技术哲学的回顾与展望[J]. 自然辩证法研究, 2009, 25 (10): 56-62.
- [4] 谢咏梅. 中国技术哲学的实践传统及经验转向的中国语境——纪念《从“积木式机床”看机床内部的矛盾运动规律》发表50周年[J]. 自然辩证法研究, 2010, 26 (11): 63-69.
- [5] 早晨. 东德举行技术科学的哲学问题讨论会[J]. 哲学译丛, 1978, (1): 67-68.
- [6] T. 赛雷佐埃、吴伟. 美洲的技术哲学[J]. 哲学译丛, 1978, (4): 71-74.
- [7] H. 乔纳斯、刘仲睿. 技术的哲学问题[J]. 国外社会科学, 1980, (8): 47-48.
- [8] 新铭. 分析的技术哲学[J]. 自然辩证法通讯, 1982, (1): 22.
- [9] 陈昌曙. 简论技术哲学的研究[J]. 东北工学院学报, 1983, (1): 39-48.
- [10] 华中工学院编写组. 工程技术科学的若干辩证内容[M]. 北京: 人民教育出版社, 1979.
- [11] 邹珊刚. 技术与技术哲学[J]. 江汉论坛, 1983, (8): 7-8.
- [12] 吕耳. 技术哲学[J]. 自然辩证法研究, 1985, (2): 76-77.
- [13] 洪啸涛. 开展马克思主义技术哲学的研究[J]. 江淮论坛, 1985, (4): 26-29.
- [14] 陈凡、成素梅. 技术哲学的建制化及其走向——陈凡教授学术访谈[J]. 哲学分析, 2014, 5 (4): 155-167.
- [15] 孟宪俊. 技术哲学的历史、发展及其在中国[J]. 科学技术与辩证法, 1992, (4): 1-5.
- [16] 远德玉、陈昌曙. 论技术[M]. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 1986.
- [17] 陈昌曙、远德玉. 技术选择论[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1991.
- [18] 杨沛霆、陈昌曙、刘吉. 科学技术论[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1985.
- [19] 孟宪俊、黄麟维. 科学技术学[M]. 西安: 西北电讯工程学院出版社, 1986.
- [20] 林康义、刘则渊、王海山. 技术开发原理与方法[M]. 大连: 大连工学院出版社, 1987.
- [21] 吴明泰、刘武、谢燮正. 工程技术方法[M]. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 1985.
- [22] 邓树增. 技术学导论[M]. 上海: 上海科学技术文献出版社, 1987.
- [23] 黄顺基、孟宪俊、汪向阳等. 科学技术哲学教程[M]. 西安: 西安电子科技大学出版社, 1988.
- [24] 黄顺基、黄天授、刘大椿. 科学技术哲学引论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1991.
- [25] 邹珊刚. 技术与技术哲学[M]. 北京: 知识出版社, 1987.
- [26] 刘则渊. 试论中国技术哲学的东北学派[A], 刘则渊、王续琨: 2001年技术哲学研究年鉴[C], 大连: 大连理工大学出版社, 2002, 134-141.
- [27] 陈昌曙. 技术哲学引论[M]. 北京: 科学出版社, 1999.
- [28] 陈凡. 技术社会化引论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1995.
- [29] 陈凡、陈佳. 技术哲学中国化与中国特色技术哲学学派的研究纲领[J]. 哲学动态, 2021, (1): 33-36.
- [30] 夏保华. 企业持续技术创新的结构[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2001.
- [31] 王健. 现代技术伦理规约[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2007.
- [32] 吴致远. 技术的后现代诠释[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2007.
- [33] 朱春艳. 费恩伯格的技术批判理论研究[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2006.
- [34] 盛国荣. 技术哲学语境中的技术可控性[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2007.
- [35] 易显飞. 技术创新价值取向的历史演变研究[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2009.
- [36] 冯军. 技术负效应及其控制整合的探究[M]. 沈阳: 东北大学出版社, 2013.
- [37] 陈敏. 超越技术哲学“转向”的困境何以可能——回到马克思的《工艺学笔记》[J]. 自然辩证法研究, 2024, 40 (10): 64-71.
- [38] 涂良川. 马克思“机器论片断”的机器技术哲学叙事[J]. 哲学研究, 2022, (9): 32-39.
- [39] 李河. 从“代理”到“替代”的技术与正在“过时”的人类? [J]. 中国社会科学, 2020, (10): 116-140; 207.
- [40] 刘大椿. 科学技术哲学在中国的兴起与自然辩证法[J]. 自然辩证法研究, 2020, 36 (10): 3-11.

〔责任编辑 王巍 谭笑〕