

• 科学技术与社会 •

科技成果转化机会的社会哲学意蕴

Interpretation in the Dimension of Social Philosophy of Opportunities for Technological Achievement Transformation

贾林海 /JIA Linhai

(山西大学科学技术哲学研究中心, 山西太原, 030006)
(Research Center for Philosophy of Science and Technology, Shanxi University, Taiyuan, Shanxi, 030006)

摘要: 科技成果转化是当代中国科技管理情境中产生的重要概念, 是体现科学与技术新型动态关系的载体, 其前端联系着知识自身的演化, 末端联系着转化的创新实践, 呈现为有效用的知识形态, 体现出知识的本性和本质及其限度; 转化机会源于科技成果的实用价值属性, 表征科学知识具有工具意象, 在社会效用观念作用下可能进入实践性操作; 科技成果转化机会为科技成果与社会形成双向建构提供契机, 成为社会变迁的重要力量。从哲学上对其剖析, 以此审视科技与社会融合发展的社会行动现象。

关键词: 科技成果 转化机会 科技成果转化机会

Abstract: Transformation of scientific and technological achievements is an important concept that has emerged in the context of contemporary Chinese science and technology management, and has always been an important carrier that reflects the new dynamic relationship between science and technology. The front-end of technological achievements is linked to the evolution of knowledge itself, and the end is linked to innovative practices of transformation, which presents an effective knowledge form, embodies the nature and essence of knowledge and its limits; the opportunity for transformation stems from the attribute of the utility value of the achievements of science and technology. Scientific knowledge that represents has the instrumental imagery, which may enter practical operations under the influence of social utility concepts. The opportunity of transformation of scientific and technological achievements provides an opportunity for the formation of mutual construction of scientific and technological achievements and society, and becomes an important force for social change. Interpreting the opportunities for the transformation of technological achievements from a philosophical perspective can examine the social action phenomenon of the integration and development of technology and society.

Key Words: Technological achievements; Transformation opportunities; Opportunities for the transformation of technological achievements

中图分类号: N031; N94 DOI: 10.15994/j.1000-0763.2025.10.009 CSTR: 32281.14.jdn.2025.10.009

“科技成果转化”, 是当代中国科技管理情境中产生的重要概念。1978年, 方毅副总理

在全国科学大会报告中提出科技成果转化的命题, 指出: “科技成果要借助于技术经济政策

收稿日期: 2025年1月24日

作者简介: 贾林海(1976-)男, 山西寿阳人, 山西大学科学技术哲学研究中心副教授, 研究方向为科学技术史、科学技术哲学、科学技术与社会。Email: Jialinhai248@163.com

实现生产中的推广应用”。^[1]可以说,“科技成果”与“转化”组合为“科技成果转化”的提法,从此就在科技管理领域固定下来,用来指称基础科学研究与应用技术研究对经济发展的贡献。([2], pp.7-8)事实上,科技成果转化在当代社会各领域发挥着重要作用,对其研究应属于多范畴领域,但目前主要集中在经济学和管理学层面。

进入哲学认识论层面,“科技成果”本身作为“科学技术成果”的简称,指称科学技术研究活动取得的具有学术价值和实用价值的创造性结果,([2], p.6)分别指向科学研究和技术研究之成果。之所以称为“科技成果”,是两者本身有着知识论层面的认知意蕴,体现了当代社会对理性的认知属性及其工具性的实践属性的认同,呈现为有效用的知识形态;将其融入生产实践,与经济、社会形成互动发展态势,可以建构从科学知识学术性到技术知识实用性的转化过程,即“科技成果转化”;正是由于人类观念具有预设性以及将其转化为可行性的能动性,使成果应用从可能性向现实性的建构过程得以成立,为其转化提供可能的契机,由此形成“科技成果转化机会”就成为科技成果与经济社会发展间的联结机制,建构起科技创新活动的新起点,打造出新科学、新技术产生的反馈循环机制,以此促进社会的发展变迁。

科技成果转化是科技与产业融合创新发展以及“提升科技成果转化率关乎中国能否实现高质量发展”([3], p.34)的关键环节,在哲学研究日益观照中国式现代化,为中国实践提供学理支持的当下,有必要从哲学层面审视科技成果及其转化机会的创造和功能,这既是对中国概念的理论阐释,也为其理论研究和社会实践提供方法论指导,同时也是增进科技哲学研究的话语权和学术自信的题中之义。

一、科技成果作为有效用的知识形态

从知识论看,科技成果是以解决生产和产业发展中的实际问题为导向,经过推理论证,“在非嵌入编码知识基础之上,重新与语境结

合创生出新的嵌入编码知识以及隐性知识”,^[4]最终取得被确证相信且有效用的理性知识或知识体系。其形成“既有客观性又有主观性,且经历了由主观到客观再到主客观统一的辩证复归”,^[4]具有相对的稳定性、创新性和社会目的性,同时也暗含有机、整体、价值相关和地方性等特质,展现为具有一定结构规则联系的知识形态,业已成为一个约定俗成的概念或术语。

1. 科技成果的知识形态形成机理

科学与技术的研究活动虽然表现各异,但各自的发现与发明,均因具有知识的可编纂性而融入“科技成果”术语中。从认识论角度看,它们是认识主体与认识客体借助科技成果而产生的相互作用的产物,即科研人员应用概念、经验和逻辑要素,通过相应的方法将其相互作用的内容加以组织,从中发现规律,并结合已有知识而进行的合理编纂,([5], p.58)最终形成相应的知识形态。依据当代科技成果的基本特征与学理研究,可知两者的融合关键在于知识的价值判断有其一致性,均归结于以有效性的评判原则审定其成果价值。关于研究关系的认识论取向表明,科学是技术的前导,技术是科学的应用,两者相互嵌套。这意味着科技成果是两者研究融合互构的产物,是面向生产与实践的知识载体形态,是实现规律应用的有效性价值塑造。

有效性的价值判断,是科技成果形成的机理遵循。围绕解决问题的有效性,以经验科学为基础,通过科学演绎或归纳,采用可行的实验方案,结合应用知识的分化和整合,推动科学的“事实发现和解释发现”与技术的“功能发现和形式发现”形成强大的多重反馈循环,以理论自我与实践自我的统一展现两种知识的结构性融合,实现从现象的属性和变量之间的恒定关系向预测与控制功能转化,显现科技成果作为有效用的知识本质属性。

2. 科技成果作为知识的规训化维系

当代科技成果的形成机理,体现为一种规训化维系。规训化作为知识训练和研究的制度化,在建构和增强主体知识能力时,又能以跨

科际的知识研究,指向知识的互换互借、合作解决问题以及知识的综合、领域的沟通与交叉等方面的机制。([5], pp.106-107)从科技成果内部知识元素看,其结构化主要指向对理性及其效用的规训化维系,体现的是科学原理及其技术操作之间的因果关联构成性,旨在赋予关于现象的恒定关系以面向生产实践的应用功能,将科学知识和技术知识组织成从理论到实践的闭环,使科学知识揭示的可测度的恒定关系过渡到可执行的行动指令。这一因果关联表征的是对科学知识的工具性专长的真实性信仰,表明人类能够理性认识客观规律并将之转化为行动规则,指向科学知识的理性认知原则及技术知识的效用理念。

规训化维系机制的建构,是从现象的恒定关系的逻辑抽象原则中抽析其内在的背景构件和效用构件,依据两者在受控实验中的发生学机制以及实验条件构建操作指令编码,形成工程控制状态的工具操作标准系统,创造面向物化的行动指令。科学知识和技术知识藉由这种规训机制组成闭环形态,表征知识生产的具体活动过程以规训提供从过程性隐性知识到事实性显性知识的转化机制,赋予构件间的因果关联构成性以逻辑证实性的规律陈述形态,通过规训化维系结构走向知识表征,表达规律面向工具性操作方面的应用属性,赋予科技成果的知识生产活动以特殊的应用情境。

3. 科技成果对实践境况规范的依存性

科技成果的理论抽象与实践境况的统一,主要经非嵌入编码知识和嵌入编码知识的融合而实现,这需从编码知识的逻辑证实性建构其权威性,以获得从现象的理论抽象引申到行动具象的有效性自洽,其知识表征因而需要有效的自我辩护。这一辩护来自理性及其效用规训的情境化作用方式,表现为规训在因果关联构成上指向地方性实践境况规范的意蕴,由此面向效率与环境构建工具功能意象意义上的情境,赋予背景构件与效用构件之间可测度的恒定关系以物质性安排。在观照效率与环境的意义上,物质性安排形成对逻辑抽象原则的反馈局面,建构理性及其效用的因果关联构成性的

技术功能情境,回归科技成果的价值判断原则,说明其作为编码知识在认知原则上的自洽性。

科技成果的有效性自洽,源于具备弥漫性权力影响的专业化知识必然起到的控制作用。理性及其效用走向理性分型的知识专业化现实,需对相关学理开展深入研究而非宽泛关注,要求确保相关研究与其环境间的良性互动,形成以支配现象为导向的认知情境。通过为科学知识提供的逻辑抽象原则配置对应的工具及其功能,来认知与建构工具成分及其相应功能组成发挥控制作用的规范性情境,使得实践境况规范成为理性及其效用的因果关联构成性的规训情境。在福柯指出的专业化知识对社会的弥漫性权力影响意义上,([6], p.30)这种规训情境造就了面向特定领域以控制作用构建知识的权威性局面。

4. 科技成果的解蔽表征有用知识属性

技术的本质在于“解蔽”,^[7]科技成果正是解蔽与科学真理紧密相连的具体体现。从认识论看,其知识表征情形指向现代技术解蔽作用,表现为实践境况规范的应用,运用工具性的因果关联构成性情境,摆置逻辑抽象原则支配生产用途。也就是说,科学知识揭示现象的目的在于实现技术控制,现象作为订造的标准化工具生产对象的科学知识型工具操作意象。这赋予科技成果以理性内在的展现现象的工具支配的目的属性,表明正是理性及其效用规定其作为知识表征的工具性维度,造就实践境况规范作为其知识表征的自我辩护的必然性。例如,当代技术赋予人类以数字身份,创造了数字化虚拟空间,以数字技术的运行逻辑指令人类开展基于数字控制的社会生活实践。这就是科技成果这种类型的知识生产造就实践境况规范的典型案例。^[8]

科技成果以理性及其效用作为目的属性,使其具备命题知识属性,形成有用知识的表征属性。意味着知识为人类提供真理信念、规范和指导人类的认识和实践活动的重要意义,^[9]体现出知识生产围绕科学、技术与工程的反馈机制,形成表达理性及其效用的技术指令形态的知识存储装置。这就构成科技成果知识生产

形态的认知基础,指向其有效用的知识结构。

二、转化机会蕴涵人类的知识行动

作为有效用的知识,决定了科技成果具有转化应用的可能性,这种可能性建基于适宜的时机和境遇,即“转化机会”。这是“回答真正的知识是如何可能的”,^[9]反映的是成果转化的可能性。从认识论看,转化机会是基于知识形态的认知所形成的行动意象,指向实现转化目标的知识构建,以形成实践性知识。这实质上涉及转化相关知识的组织融合,体现为知识运用演化中的人类知识行动,是“学院知识”转向“知识-社会实践”的关键,对当代经济社会发展发挥着重要的推动和变革作用。把科技成果作为知识行动加以哲学研究,“转化机会”不容忽视。

1. 建构转化机会的寻视活动

“机会的本质也是一种过程,是客观对象作用于感觉器官引起的,或者是由代表客观对象特性的符号反映到人脑中产生的。因此,机会不是纯粹的客观过程,而是与认识者密切相关的。”([10], pp.27-28)转化机会,就是人的主观性认识与知识、条件或环境客观性统一的知识行动。由于从可能性到现实性涉及“观念的预设与现实的操作”([10], p.41)结合,建构反映原理的工具意象,将现实的生产要素组织成有利于指令实现的机制性、结构化体系,形成有关转化可行性的因果关联条件的组织结构框架。从认识论来看,转化的可行性条件构建是人类的主观认知活动,是人类关于机会的寻视活动。对于科技成果,实现理性之效用的转化机会本质上是一种寻视活动。

转化机会的寻视性建构,遵循实践境况规范下的创新路径,通过技术可能性与市场需求相结合,来确定理性及其效用的实现向度。首先,依据技术效率与实用价值提出评估理性效用的技术评价标准;其次,据此寻视现实操作的可行性条件,结合地方工业研究开发的专业化(R&D),将理性效用转化为学科的工具程序,借以布局对应情境化的行动方案,赋予理性及

其效用以可用的知识意义,指向在结构化空间中建构的知识行动。经由行动状态,表达科技成果意义在于使用可用知识的价值属性,表明转化机会的本质属性指向人类的知识行动。

2. 解析转化机会的基础性技术评价

技术评价作为知识效用的一种考量方式,为识别、寻找、探索和构建转化机会提供了基础遵循。科技成果的知识效用功能,依赖理性向效用的物化转化,而物体的有用性来自于物理性这一有用知识的技术形成机制。人工物的结构形成中,嵌入表达效用指向的功能要求,构建起“工具性效率价值”与“社会性意向价值”的综合评价向度。具体而言,这两种价值的结合是有用知识的供应规范,成为技术评价的内在逻辑。一是依据技术知识内在的工具价值之效率,规定科学知识的效用向度;二是按照效用的社会预期使用价值,规定技术知识在物理结构中要实现的效用的社会功能。一般表现为新观念在潜在市场中的有利可图性,也就是表征科技成果的人工物的预期使用价值。这规定了理性向效用转化的技术轨迹,以技术可能性与市场需求相结合作为转化标准,形成效率价值与社会意向价值相结合的双重选择向度。

技术评价是支持观念的功能设计机制,关注技术可能性与市场需求相结合的规范化问题,为科技成果转化的实现提供从观念到操作的可行性条件,使理性向效用转化的技术轨迹现实化。具体来说,技术评价规定了功能要求向技术规定转化的物理结构设计路线。在技术的社会塑造中,确立效率价值与社会意向价值的构件配给结构,开发背景构件与效用构件之间的因果关联的话语程序,实现“用户需求、技术版本、利益与价值”([11], p.1119)的因果关联递进结构,指示科学知识向技术知识转化的因果关联性组织结构框架,也即可行性条件的组织建构轨迹,指向转化机会的创造图景,为科技成果实现有用知识的功能转化提供路径导向。

3. 实现转化机会的寻视性操作程序

转化机会的可行性体现在现实操作中,经由寻视性操作程序造就因果关联逻辑的物化可

行性轨迹,遵循知识转译步骤的工程学科规训。首先,功能意象的社会意向价值被认为来自于人文社会科学学科知识,工具意象的工具性效率价值通常源于自然与工程科学学科知识,两者依靠“手段-目的”推理的工程设计思维准则形成联结,实现从功能到工具的意象转化过程。([12], pp.526-529)其次,意向的物化过程需要知识与资源的寻视性操作,体现在“目的-手段”的推理过程置于“功能-结构”推理,根据功能设计推理人工物的物理实体结构,通过人工物结构对功能意图的映射作用,框置物理实体与物质环境间相互作用的发展方向。([13], pp.543-544)为此,发现相关科学知识,掌握物理实体与物质环境间的作用规律,搜寻相应的工程科学知识,以组构指向特定技术功能实体的物理结构,就成为必要的步骤。这体现了理性向效用转化的寻视性操作程序,实现科学发现的理性新观念带来的潜在效用。

科学知识的索引性物质安排,是自然客体在科学概念的累积中获得物质安排的实验规训,^[14]赋予物理实体与物质环境相互作用以规定性的物质安排范式,对其状况的把握决定着寻视性操作程序的发生,以便为理性找到可资利用的周围物质环境。寻视性操作,以实现所建构的物理实体与周围物质环境的相互作用为目标,按照索引性物质安排建构两者间的相互作用原理,并依照其特点,从集体共享知识的邻近区域搜寻科学共同体认同的新知识,进而从技术知识形成可操作性背景构件与效用构件的组织环境出发,找到地方性可及的配套构件,构建新知识物化所需的可操作性组织条件,形成技术的可行性局面,实现理性向效用转化的寻视性操作程序,通常表现为工业研究开发的专业化。在其组织学习活动中,把市场需求渗入人工物的功能意图,利用开发研究组织的隐性知识向显性知识编码的学习能力,以现有知识库作为索引来源,构建相关科学知识。([10], pp.96-97)而后,综合考虑技术可能性实现条件,包括支持技术改进的现有技术路线及其零部件配套,以及产品市场前景等因素,为相关科学知识找到可资利用的物质安排,([10],

p.100)形成科技成果转化机会的现实操作。

4. 捕捉转化机会的人类行动意义

转化机会的程序化运行指向有用知识的价值属性,遵循客观知识建构以程序作为规范秩序的行动结构规训,是科技成果作为有用知识必然接受客观知识价值意向安排的结果,在社会所接受和同化中成为推动社会发展重要的人类行动,造就作为有用知识的行动意义意涵,并经由寻视性操作程序而获得作为基于知识的行动意象属性,体现的是以知识为原则的规训化操作程式,表达的是知识对人工物的有用性功能构造情境的普遍能力,而行动的本质在于运用面向实际情境的能力,^[15]这规定了操作程序对知识通向行动的构架作用,体现为确立从需求习性到价值取向的行动机制,表现为以科技知识的有用性为价值取向,按照知识转移规训要求,遵循用户需求与构造意向的物质安排规范进行意向性设计,令转化机会经由规训化操作程式体现为行动情境。

按照“行动哲学意向论从主体的行动中阐释行动者的意向性,既承认主体对世界的表征,又强调主体在行动中的能动性”,([16], p.85)转化机会的行动意象则是有用知识呈现的对象性存在。这种对象性存在体现为科技成果作为有用知识呈现为人工物的使用计划,包括人工物的功能呈现与必要配置环境,([17], p.934)以表达科技成果作为有用知识的意向性。也就是,根据特定的配件及其组合功能,形成所设想的人工物层面的影响,从而在知识赋予人以面向客观实在的能动性上,明确科技成果面向有用性功能构造情境能力的充分依据。这就说明转化机会的行动意象受到知识的客观性规制,旨在提供个体进入基于知识的行动秩序安排的意向性,^[15]体现科技成果转化机会的行动意象之意义。

三、科技成果转化机会富含社会发展潜力

科技知识主导和调节着当代社会行动,体现以知识编码为基础的人类实践形式。科技成

果转化机会作为知识编码的行动意向,将知识、社会和自然等因素交织形成一个特有创新的“无缝之网”。作为客观事实和关系的集合,以高度概括的形式揭示了知识的属性及其行动意义,可用于解决经济、社会发展中遇到的问题,成为增长性社会能力;作为具有行动能力的知识,可添加到个体或集体行动者影响环境的能力上,成为与社会互构的现实组分。将知识理论和社会理论统一起来,在重塑物质基础的同时,成为重构社会的潜在动力,说明“人类的知识行动在改变世界面貌的同时,也在改变着知识与社会的关系,改变着知识和知识分子的传统范畴。”([5], p.1)

科技成果转化机会的行动意象是**有用知识规训的类型化图示**,表明有用知识在规范社会活动上具备规训的类型化特征,实现有用知识由命题向指令转化的程序公式,赋予其具备例行程序的类型化的社会活动属性,意味着社会行动对社会情境具有做出反应的一般化能力,使得在应付同一社会情境时,由规则意识驱动的社会行动具备可模式化遵循的规则,创造出从动机到功能的具有统一规则秩序的社会结构性安排,从而通过社会规则秩序的转变改变社会结构,形成社会变迁也就是社会活动的类型化转换的局面。([18], pp.22-26)从社会活动属性的指示意义而言,有用知识的规训所引发的行动意象建立起有用知识与社会规则的关联。这一情形使社会活动的规则属性日益由有用知识来生产,形成了以有用知识也就是科技成果为基础的社会的社会的发生过程,其形式被称为“知识社会”。

1. 有用知识向专业化知识的职业主义认知规范演化

科技成果转化旨在以物化实现知识的工具属性,促成有用知识观念的形成,反映的是关于专业化知识生产制度的规范意识,也就是遵循面向生产的知识的专业化探索规范,发挥知识在生产中的效用价值追求,将专业化知识转化为生产力学理,为有用知识的增长提供合理性的逻辑而形成认知规范,使得科学研究的专门化发展赋予理性知识创新以公共品属性,成

为与生产力增长密切联系的社会化投入资源,([19], p.109)赋予有用知识与生产力关联的效用价值取向规范,框置社会对知识的认知范畴于生产效用性的观念中。

有用知识观念作为认知规范表现为职业主义原则,以学科规训对职业工作的组织活动的规定性为根本遵循,([19], pp.141-146)经由专业化知识的效用建构理论联系实践的程序设计,将其运用凭借的正确内容和有效方法整合为职业工作程式,构建有用知识观念的价值取向规范功能,体现出在工具理性化进程中价值对社会行为的动力引导规律。其中职业工作程式指向指令知识的可操作程序,表现为人工物的功能实现过程,遵循命题向指令的知识转换规则,在物质形式变换的输入、转换与输出中建立起确定性模式。规则的模式化成为职业工作制度化的结果,表达的是以抽象原理的实践运用为内容的内在工作运行逻辑,展示出职业工作维系理性及其效用所资凭借的组织过程,遵循技术解蔽思维,表现为专业化知识作为理性知识蕴含计量与控制客观世界,^[20]要求以效用为价值追求的职业活动为获取社会认同,提供维系理性知识于实践途径的结构逻辑。

2. 有用知识经由职业工作的制度化组构知识社会

经由职业工作内在结构所要实现的理性知识的社会弥漫性权力影响,包括知识的学科制度性生产与专业制度性认证,赖以实现的正确内容和有效方法的制度化关联形成,使命题知识走向工具性的指令知识范畴,形成构建生产性社会行动局面,表明知识的实现过程由职业工作的制度化维系,有用知识与职业工作实现了对接,为知识社会的生成提供了必须的制度化运行规则。凭借制度化组构的知识社会,一是知识的生产规则构建知识创新,构成社会生产的驱动机制;二是知识创新赋予理性及其效用,构成社会制度的合理性建构标准。这两方面循序渐进,从制度层面规定了基于有用知识所提供标准的行为规范,标志着以知识建构行为标准作为结构性特征的知识社会形成。

理性的发展规则,赋予有用知识以创新的

驱动生成原则。从科学理论的范式更替规律驱动科学知识的进步模式可知,知识由于以理性作为结构性前置功能而被赋予了增长的内驱性,在发挥理性的社会弥漫性作用影响职业工作制度下,表现为科学知识转换为数据和方案所组构的技术行为的制度化,命题知识的增长驱动传导到面向效用的指令知识的建构性增长,形成了以知识创新内在驱动机制起主导作用的社会生产方式。

知识创新为资源利用提供有效手段局面的出现转换为经济动力,经济增长由此日益依赖于知识所提供的资源投入方案。也就是说,资源的可替代、可保存和可集中开发作为经济增长内生机制,([21], p.19)推动社会结构转换到知识可控性的运行环境的复制轨道,形成了以适应知识的社会供应为意向的社会制度化运行模式,表现为以效用的可计算性作为制度构建原则,以有利于知识的生产、分配、交换与利用为原则设计社会组织及其关联体系,容纳科学与技术知识的积累性生产、弥漫性传播与增长性利用,突出表现为产学研系统构建,确保资源投入驱动经济增长的可计算性组织技术。基于知识的资源投入计划与满足需要预测的量化知识作为标准,设计实现政产学研用系统的组织运行机制,打造服务和支撑科技成果转化活动的公共行政,为实现知识经济制造信息的可预测与可计算提供组织性流通,不断满足科技成果转化之所需。

结 论

科技成果转化机会命题的提出是考察社会理性化趋势的必然要求,指向理性及其效用维系社会机制的形成与影响。科技成果转化的社会共识认知指向科技成果面向生产力的推广开发,使科学技术研究得出的知识性结果的实用价值形成工具意象,包括有形的产品、工艺、材料、产业以及服务等。^[22]这一含义的逻辑结构,表征了对知识中的客观规律的工具性利用观念。本文的考察表明,这种观念的形成是理性及其效用知识论的产物,可称之为“实践的

知识社会观”,即从理论到行动的考察维度理解理性及其效用,把科技成果的实用价值及其工具意象作为科学技术知识的社会延伸,解析其实践化运行机制。作为理性及其效用的产物,其逻辑抽象原则具有实践操作的维度,它用因果关联构成性情境构件摆置关于现象的恒定关系,赋予其实用价值实现的物质性安排操作规范,说明技术功能实现的操作情境。科技成果的实践性逻辑进路在于从理论到行动的转化,科技成果转化命题由此显现出来。

科技成果转化要使逻辑抽象原则变成实践,在于从可能性走向现实性,由此构建可行性条件成为必然的认识论活动。这在本质上是人类关于机会的寻视活动,由于科技成果的实用价值体现在满足市场需求上,所以寻视科技成果转化机会走向技术评价的工具性程序,最终确定理性向效用转化的技术轨迹。技术轨迹对效用的实现需要操作社会资源,要求科技成果转化与社会生产力增长规则形成对接,依托职业工作的组织活动对社会发挥弥漫性权力影响,建立起理性知识的学科制度性生产与专业制度性认证,形成理性及其效用赖以实现的正确内容和有效方法的制度化关联,建构有用知识本身面向技术人工物的生产性社会行为局面。这突出体现为产学研系统组构:理性及其效用的有用知识与职业工作对接,知识社会的运行规则需要制度化维系,科技成果转化的社会影响引致知识社会发展。

本文从社会哲学层面,以知识社会的视角对科技成果转化机会进行剖析,表明其对社会的重新塑造具有重要的推动作用,揭示的是“知识对于人类生存得更好的意义以及什么样的知识才具有这样的意义的价值观,而不是单纯的知识观”,^[9]预示着知识的高速增值成为社会的显著特征,成为重塑社会结构和社会关系的关键力量,不断改变着人类生活和社会格局。这体现的是知识与社会互塑过程,显现为社会范式的转变。“当下国内科技哲学界对于科学知识或文化体系的建构不能仅仅停留在主观世界中去找寻方案,而应该深入到‘有关时代的经济中’建构契合普遍人生存发展利益的良

方。”^[23]在科技创新与产业创新一体融合的当代社会,充分体现出从社会哲学层面把握社会支持科技成果转化的逻辑必要性。

[参考文献]

- [1] 吴寿仁. 中国科技成果转化40年[J]. 中国科技论坛, 2018,(10):1-15.
- [2] 黄刚、曲升刚、孙穗. 广西事业单位科技成果转移转化体制机制研究[M]. 北京:北京理工大学出版社,2017.
- [3] 王福涛. 持续深化科技成果转化机制改革[J]. 国家治理, 2024(21):34-40.
- [4] 李杨. “科技”概念的后现代审思——从知识论的视角[J]. 东北大学学报(社会科学版),2014,16(1):1-6.
- [5] 刘珺珺、赵万里. 知识与社会行动的结构[M]. 天津:天津人民出版社,2005.
- [6] 米歇尔·福柯. 规训与惩罚(修订译本)[M]. 刘北成、杨远婴译,北京:生活·读书·新知三联书店,2012,30.
- [7] 马丁·海德格尔. 演讲与论文集[M]. 孙周兴译,北京:生活·读书·新知三联书店,2005.
- [8] 管其平. 数字生活“单向度”的遮蔽与解蔽[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版),2025,50(3):333-341.
- [9] 江畅、宋进斗. 重新认识知识论的性质[J]. 江汉论坛, 2022,(7):49-59.
- [10] 张妍. 技术机会的哲学研究——基于技术创新的视角[M]. 沈阳:东北大学出版社,2014.
- [11] Grunwald, A. 'Technology Assessment: Concepts and Methods'[A], Meijers, A. (Ed.) *Philosophy of Technology and Engineering Sciences*[C], London: ELSEVIER Ltd, 2009.
- [12] Kroes, P. 'Foundational Issues of Engineering Design'[A], Meijers, A. (Ed.) *Philosophy of Technology and Engineering Sciences*[C], London: ELSEVIER Ltd, 2009.
- [13] William, H. W. 'Computational Representations of Function in Engineering Design'[A], Meijers, A. (Ed.) *Philosophy of Technology and Engineering Sciences*[C], London: ELSEVIER Ltd, 2009.
- [14] 吴彤. 两种“地方性知识”——兼评吉尔兹和劳斯的观点[J]. 自然辩证法研究,2007,23(11):87-94.
- [15] 郭强. 知识与行动:结构化凝视[J]. 社会,2005,(5):18-38.
- [16] 吴彩强. 从表征到行动——意向性的自然主义进路[D]. 杭州:浙江大学,2007.
- [17] Franssen, M. 'Artefacts And Normativity'[A], Meijers, A. (Ed.) *Philosophy of Technology and Engineering Sciences*[C], London: ELSEVIER Ltd, 2009.
- [18] 安东尼·吉登斯. 社会的构成——结构化理论纲要[M]. 李康、李猛译,北京:中国人民大学出版社,2016.
- [19] Freidson, E. *Professionalism: The Third Logic*[M]. Cambridge: Polity Press, 2001.
- [20] 陆江兵. 从理性的技术到技术的理性——技术发展模式沿革[J]. 科学技术与辩证法,1999(2):54-58.
- [21] Rosenberg, N. 'The Impact of Technological Innovation: A Historical Vie'[A], Landau, R., Rosenberg, N. (Eds.) *The Positive Sum Strategy: Harnessing Technology for Economic Growth*[C], Washington, D.C.: National Academy Press, 1986.
- [22] 中华人民共和国促进科技成果转化法[EB/OL]. https://www.most.gov.cn/xxgk/xinxifenlei/fdzdgknr/fgzcf/fifg/201512/t20151204_122621.html. 2015-08-29.
- [23] 施冠男、刘同舫. 科学话语何以主导文化体系——福柯“知识-权力”结构的理论效应[J]. 自然辩证法通讯, 2024,46(8):102-109.

[责任编辑 李斌]