

## • 专题：纪念 STS 世界的建构者特里弗·平齐 •

编者按：

STS 重要学者、社会学家、声音研究学者、康奈尔大学 STS 系杰出教授特里弗·平齐 (Trevor Pinch) 于 2021 年年末去世, 是学界的重大损失。本期的纪念专题共组织了四篇文章, 以史蒂文·夏平 (Steven Shapin) 追忆平齐的短文开场, 带我们领略 20 世纪 80 年代“科学和社会研究”诞生和壮大之时的风光。随后, 迈克尔·林奇 (Michael Lynch) 与胡万亨总结了平齐的学术生涯, 概述了其重要工作。平齐在中国主要是作为科学知识社会学 (SSK) 的重要成员而为人所知; 作为技术的社会建构 (SCOT) 理论的开创者则所知不多; 至于作为“声音研究学者”和“经济社会学者”的身份, 更少有人知。再后, 王婧就平齐的合成器研究及其对声音物质性的强调进行分析, 展现了平齐的 SCOT 理论是如何在声音研究领域发挥其独特价值的。声音研究是平齐学术生涯中后期的主要阵地, 他创建并推动声音研究的发展, 同时, 他也是一名实验音乐人。最后一篇是徐秋石的钢琴 STS 史研究, 将平齐的 SCOT 理论和声音研究理论融合并应用到钢琴这个具体的案例之中。平齐总是强调, STS 就是要做一个个具体的案例, 脱离案例无法讲理论。他还强调, 到历史中去, 到田野中来, 做能获得乐趣的研究。平齐过世后的第二天, 夏平在给徐秋石的邮件中说: “Trevor 是一位杰出的学者。他还是这个领域中最和善、最优雅、最谦逊的学者之一, 只是这些高尚的德行并不为众人所知。”

(专题策划: 徐秋石)

## 与所有人, 做所有事: 纪念特里弗·平齐

Doing It Together: Memories of Trevor Pinch

史蒂文·夏平 / Steven Shapin

(哈佛大学科学史系, 马萨诸塞州剑桥, 02138, 美国)

(Department of the History of Science, Harvard University, Cambridge, MA 02138, USA)

**摘要:** 本文追忆了 STS 重要学者特里弗·平齐教授, 并以平齐教授为基点, 展现了 20 世纪 70、80 年代英国独特的开放性学术文化, 正是当时不设学科边界的跨学科对话促成了以科学和技术为研究对象的各领域学者——科学社会学家、科学史家和科学哲学家的交流与合作, 成就了科学与技术元勘 (Science and Technology Studies, STS) 的诞生和发展。而平齐教授正是这其中的核心人物, 他的开放性、谦逊和

收稿日期: 2022 年 6 月 7 日

作者简介: 史蒂文·夏平 (1943-) 男, 哈佛大学富兰克林·福特科学史教授 (Franklin L. Ford Research Professor of the History of Science), 科学史家、科学社会学家, 研究方向为科学知识的社会史、饮食学的历史和当代研究、品味的表达与实践研究、创业科学研究、学术与产业的当代关系研究。Email: shapin@fas.harvard.edu

\* 本文由徐秋石翻译。

广博的兴趣使他的职业生涯充满了与全球各地的学者所合作的五花八门的有趣研究,他的成就巨大,是科学和技术的社会研究领域中最伟大的人物之一。

**关键词:** 特里弗·平齐 英国学术文化 科学和技术的社会研究

**Abstract:** This article recalls Professor Trevor Pinch, an important STS figure, and takes Professor Pinch as the starting point to represent the unique openness of British academic culture in the 1970s and 1980s. It was the interdisciplinary dialogue beyond disciplinary boundaries at that time bringing about the communication and cooperation between scholars in various fields that take science and technology as research objects --- sociologists of science, historians of science, and philosophers of science, and contributing to the birth and development of Science and Technology Studies (STS). Professor Pinch was at the core of this. His openness, modesty and broad interests had filled his career with a variety of fascinating collaborations with scholars all over the world. His achievements were huge. He was one of the greatest figures in social studies of science and technology.

**Key Words:** Trevor Pinch; British academic culture; Social studies of science and technology

中图分类号: N031 文献标识码: A DOI: 10.15994/j.1000-0763.2022.12.001

我记不太清第一次见到特里弗·平奇是什么时候了,大概是在20世纪70年代中后期。那时他还是一名研究生,跟随巴斯大学的科学社会学家哈里·柯林斯(Harry Collins)学习;我当时是爱丁堡大学科学研究小组(Science Studies Unit)的科学史讲师。尽管我们都对科学和技术感兴趣,但我们从事不同的学科;我们处于职业生涯的不同阶段(我比他大8岁);他是英国人,我是美国人。到1990年,我们都最终选择在美国工作,但我们的学院生活只有一点重叠:在上世纪90年代中期的一段短暂时期,平齐在我当时所在的加州大学圣地亚哥分校任访问教授。尽管如此,我们还是成为了朋友,虽然我们只是断断续续地见面,但每次我们都能继续就共同感兴趣的话题进行长时间的谈话。这在一定程度上与英国学术界在我们职业生涯早期阶段时的情况有关,也在一定程度上与平齐独特的个性有关。

社会学家和历史学家往往不经常交流——但当他们的研究对象是科学和技术时,他们开始交流;尤其在20世纪70年代和80年代的英国,他们会频繁交流。英国学术文化的学科界限要比美国少很多,而再没有任何一个地方对于学科边界的态度比当时的那一小群学者——后来他们所发展的领域被冠以多种称谓:“科学元勘”(Science Studies)、“科学与技术元

勘”(Science and Technology Studies, STS)”和“科学知识社会学(Sociology of Scientific Knowledge, SSK)”——更加轻松随意,这种开放性在很大程度上与科学作为社会学家和历史学家的研究主题的边缘地位有关(科学哲学则是不同的),因为,古怪的是,不被认为是“中心”或“重要”的学科边界管理就没有那么严格。(对历史学家来说,重心是政治,较少关注社会史;对社会学家来说,重心是“社会结构”,思考的是诸如阶级与不平等、异常行为、种族和性别等。莫名其妙的是,一些历史学家认为,科学站在历史之外——真理总是正确的;而许多社会学家认为,科学站在社会之外——受“社会影响”的就不是可能是正确的。)

我与平齐早期见面的一次场合是1980年3月在巴斯大学举行的一次典型的英国会议上。这次会议是由英国社会学学会(British Sociological Association)和英国科学史学会(British Society for the History of Science)联合主办的,会议主题是研究科学的新方法。参会的有哲学家,包括布鲁诺·拉图尔(Bruno Latour)、大卫·布鲁尔(David Bloor)、大卫·古丁(David Gooding)和玛丽·黑塞(Mary Hesse),有历史学家,包括马丁·路德维克(Martin Rudwick)、西蒙·谢弗(Simon Schaffer)和我,以及社会学家,包括巴里·巴

恩斯 (Barry Barnes)、哈里·柯林斯 (Harry Collins)、唐纳德·麦肯齐 (Donald MacKenzie) 和平齐。然而，如果把这次会议只看作是一场“跨学科”的自觉演习，那就狭隘了。尽管参会者很清楚不同学科间的关联，但更重要的是基于对科学作为一种社会现象的研究的共同兴趣，以及对如何更好地去研究科学以及研究科学的限制在哪里的共同关心——如果存在的话，那就是科学知识和实践的社会研究<sup>①</sup>。据我所知，这种研究在当时的美国（或任何其他地方）都没有发生，在许多的国家环境中都认为对科学知识的社会学理解是不可能的<sup>②</sup>。所以，这与英国当时的环境有关，与英国的科学史和科学社会学发展有关，而这些促成了比通常所谓的跨学科对话更博大的东西，并且这种交流被证明是极其有趣和富有成效的。同时，这也与关键人物的个性有关——在这方面，没有人比平齐更能成为这些对话的中心。

当我回想起20世纪80年代那些生产出“科学和社会研究”的对话时，这些对话的开放性、能量和欢乐在我的脑海中尤为与平齐联系在一起。平齐的一些特质使他成为一个“天然的”、非常有价值的合作者。或许在他所有那些延续不断的合作中最著名和最有成效的是与他的博士导师哈里·柯林斯的合作，尤其是勾勒姆系列作品，<sup>[1]-[3]</sup>向学生和普通读者介绍了社会学观点。此外，他长期与世界各地的诸多人合作，这贯穿了他的整个职业生涯。在平齐众多的合作中，包括与荷兰哲学家和社会学家维贝·比克 (Wiebe Bijker) 和伟大的美国技术史家托马斯·休斯 (Thomas P. Hughes) 的密切合作，他们在1987年出版了共同编辑的

书籍，开启了名为“技术的社会建构” (Social Construction of Technology, SCOT) 的项目；<sup>[4]</sup>与英国社会学家和商业学者科林·克拉克 (Colin Clark) 的街市商人研究；<sup>[5]</sup>与荷兰社会学家奈莉·乌德肖恩 (Nelly Oudshoorn) 对于技术系统的“使用者”的研究；<sup>[6]</sup>与瑞典裔美国社会学家理查德·斯威德伯格 (Richard Swedberg) 关于技术和经济的研究；<sup>[7]</sup>以及与媒体学者们、社会学家们和音乐表演者们的具有重大意义的合作——而这表明平齐在推进声音研究这一充满活力的新领域中发挥了关键作用。<sup>[8]-[10]</sup>

平齐是一位非常好的合作者，部分原因是他具有非常广泛的兴趣，并且他对自己领域之外的学术工作怀有非常开放的态度。1979年，我与当时的科学史期刊 *Isis* 的编辑产生了一些矛盾。他们询问我认为谁能很好地评论托马斯·库恩 (Thomas Kuhn) 关于黑体理论的颇具挑战性的新书，我推荐了当时还不为人知的特里弗·平齐。最终当评论文章完成并被接受后，编辑才意识到平齐已经成为了一名社会学家，尽管他只是一位27岁的博士论文还未完成的研究生。我怎么敢推荐这样一位处于“错误领域”的年轻学者来完成这样一个重要的任务呢？但编辑们的愤怒最终被钦佩所取代，这篇文章不可否认地非常出色。<sup>[11]</sup>在接下来的几年里，平齐对科学的不同分支的历史进行了一些敏感的、具有挑衅的评价。我特别想到了他对马丁·路德维克 (Martin Rudwick) 的19世纪地质学史的权威著作所写的极为精彩的扩展描述，<sup>[12]</sup>同样地，我也曾多次受益于平齐为我的17世纪实验科学的历史研究所撰写的探究性评论<sup>③</sup>。

①1980年的这次会议对我个人来说很重要，因为我是在这里第一次遇到科学史家西蒙·谢弗，一开始我们是非正式的合作，后来开启正式合作，最终成就了我们的1985年出版的合著作品《利维坦与空气泵：霍布斯、玻意耳与实验生活》。这本书的新版本由普林斯顿大学出版社在2011年出版，书中有一个扩展版前言，从源头讨论了英国的智识环境，特别提到了这次1980年的巴斯会议。随后在1985年召开的会议——还是在巴斯——就是平齐与大卫·古丁 (David Gooding)、西蒙·谢弗联合编著的系列书的起源，其中包括《实验的使用：自然科学研究》( *The Uses of Experiment: Studies in the Natural Sciences* ) (剑桥：剑桥大学出版社，1989)。

②在布鲁诺·拉图尔极具影响力的职业生涯的早期阶段，他哀叹在自己的国家法国却没有听众，也因如此，他的发表多为英语，并且他的大多数时间都在与英国的科学社会学家讨论和工作。

③平齐为《利维坦与空气泵》写的书评于1986年发表在 *Sociology* 上；对我的《科学革命》这本小书的评论于1996年发表在 *New Scientist* 上；2017年，在 *Isis* 上举办的再评价《利维坦与空气泵》专题上，平齐再次发表评论文章《充满活力的科学知识社会学》。



平齐的兴趣广度来自于他对科学和社会学探究的全面投入,这意味着他对这些技术实践究竟是如何运作的具体的、详细的解释感兴趣,无论研究的是科学和技术的哪一段,无论它们属于哪个历史时期或是何国家语境,也无论生产这些解释的学者属于哪个学科。就像我们英语所讲的,“运用所有对自己有利的”(grist to his mill)。平齐的开放性和他的融合倾向在很大程度上与他的方法论有关,另外还有很多东西是深深植根于他的个性之中的。

正因如此,平齐有着非同寻常的兴趣广度:他想要和各种各样的人交谈和学习,而不仅仅局限于他所在领域里的社会学家。这让他交谈的人感到一种特别的愉快,因为学者们在自己的研究领域之外找到一个对自己做的事情真正感兴趣的人是不容易的。平齐对他人研究的好奇心有时会表现为谦逊——谦逊对很多学者来讲是很难做到的。但平齐实际上并没有什么可谦虚的:他的成就是巨大的;他是科学和社会研究领域中最为伟大的人物之一。

平齐是个非常有趣的人。同他交谈、在他身边是非常愉快的。人们都想有他的陪伴,很多人想与他一起工作。无论是做研究还是写作,他都玩得很开心。乐趣和严肃的学术工作被普遍认为不能一起进行。我经常听我的意大利同事讲,乐趣与智识生活之间的对立英语世界尤其强烈,这是为什么呢,因为美国人和英国人认为,如果你享受做一件事,那你就不能严肃地工作,如果你展现出来了你的享受,如果你用乐趣写论文拿学位,那就更糟糕了。平齐的秘密——如果他有的话——在于他总是从事他真正关心的事情,无论这些事情是否被认为是严肃的,比如他做的太阳中微子科学研究;更不严肃的,他做的街市商人的研究;以及完全不严肃的,他做的弯勺术与电子流行音乐研究。而正是最后这些研究带给平齐最为巨大的快乐:音乐是他用智慧书写的东西,音乐是他热爱去创作的东西。我希望平齐所带来的众多遗产之一是:在你的工作中享受乐趣不是错的,

也不是缺少严肃性的;如果可以的话,从事你真正能从中获得乐趣的研究。

平齐永远被人们怀念。

#### [参考文献]

- [1] Pinch, T., Collins, H. *The Golem: What Everyone Should Know About Science*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
- [2] Pinch, T., Collins, H. *The Golem at Large: What You Should Know About Technology*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- [3] Pinch, T., Collins, H. *Dr Golem: How to Think About Medicine*[M]. Chicago: The University of Chicago Press, 2006.
- [4] Bijker, W., Hughes, T. P., Pinch, T. *The Social Construction of Technological Systems: New Directions in the Sociology and History of Technology*[M]. Cambridge and London: MIT Press, 2012.
- [5] Clark, C., Pinch, T. *The Hard Sell: The Language and Lessons of Streetwise Marketing*[M]. London: Harper Collins, 1995.
- [6] Oudshoorn, N., Pinch, T. *How Users Matter: The Co-construction of Users and Technologies*[G]. Cambridge, MA: MIT Press, 2003.
- [7] Pinch, T., Swedberg, R. *Living in a Material World: Economic Sociology Meets Science and Technology Studies*[G]. Cambridge, MA and London, England: The MIT Press, 2012.
- [8] Pinch, T., Trocco, F. *Analog Days: The Invention and Impact of the Moog Synthesizer*[M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2008.
- [9] Tosoni, S., Pinch, T. *Entanglements: Conversations on the Human Traces of Science, Technology and Sound*[M]. Cambridge, MA and London, England: The MIT Press, 2017.
- [10] Pinch, T., Bijsterveld, K. *The Oxford Handbook of Sound Studies*[G]. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- [11] Klein, M. J., Shimony, A., Pinch, T. 'Paradigm Lost? A Review Symposium'[J]. *Isis*, 1979, 70 (3): 429-440.
- [12] Pinch, T. 'Strata Various'[J]. *Social Studies of Science*, 1986, 16: 705-713.

[责任编辑 李斌]